⋈

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية



الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات
امتحان بكالوريا التعليم الثانوي
الشعبة: لغات أجنبية

دورة: 2022

اختبار في مادة: الفلسفة

المدة: 03 سا و30 د

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول: هل يمكن الاستغناء عن الفلسفة في زمن الانفجار العلمي؟

المطلوب: اكتب مقالا فلسفيا تبرز فيه ما يلي:

- طرح المشكلة. (02.5 نقطة)
- عرض الأطروحة وحججها ومناقشتها. (06 نقاط)
- عرض نقيض الأطروحة وحججها ومناقشتها. (06 نقاط)
- التركيب. (03 نقاط)
- حل المشكلة. (02.5 نقطة)

الموضوع الثاني: يقول **هيغل:** «إنّنا لا نفكّر إلاّ داخل الكلمات».

المطلوب: اكتب مقالا فلسفيا تدافع فيه عن الأطروحة مبرزا ما يلي:

- طرح المشكلة. (02.5 نقطة)
- عرض منطق الأطروحة وحججها. (05 نقاط)
- عرض منطق الخصوم ونقده. (05 نقاط)
- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية. (05 نقاط)
- حل المشكلة. (02.5 نقطة)

الموضوع الثالث: (النّص)

« الإنسانُ أبعد ما يكون عن الأداة، بل هو ذاتٌ؛ لديه القدرة والإرادة على الفعل ضمن بعضِ الحدود التي من المناسب تحديدها. لم يرتكب الاعتزال خطأً بعض النظريات المعاصرة له التي نصّبت حريّةً بشرية مطلقة وذات سيادة بهدف دحض الجبرية. وبالفعل، الإنسان جزءٌ من كلّ. وهو ليس سيّدا مطلقا للكون، ولا حتّى لتصرّفاته هُوّ. إنّه يخضع للشروط الطبيعية والاجتماعية التي يندرج ضمنها نشاطُه.

من جانبٍ آخر، الحرية لا تُمنح؛ بل تُكتسب بجهدٍ تحرّري. وأداةُ هذا التحرّر هو التّفكير العقلي الذي يسمح للإنسان بوعي قِواه والعقبات المعترِضة لطريقه ...

ليست جميع الأفعال البشرية حرّةً كما رأينا. ويسمح التفكير بتصنيفها في فئاتٍ مختلفة. نحن مسؤولون فقط عن فعلنا الواعي والإرادي. ولا تمتدّ حرّيتنا إلى ما يتجاوز ذلك. من السَّخَفِ، كما يزعم المُجبّرة، أن نُعاقَبَ على الأفعال غير الواعية أو اللّاإرادية التي تفلت تماما من مبادرتنا. لا يمكن أن يتحمّل الأطفالُ والمجانين والبالغون المرغَمون على الفعل مسؤوليةَ ما يفعلون».

أبو عمران الشيخ: مسألة الحرية في الفكر الإسلامي، ترجمة رندة بعث، ص422 –423
منشورات الهيئة العامة السورية للكتاب، دمشق 2012

- الاعتزال: المعتزلة
- المُجبّرة: الجبرية

المطلوب: اكتب مقالا فلسفيا مبرزا من خلاله:

- المشكلة التي يعالجها النّص. (02.5 نقطة)
- أطروحة صاحب النّص (موقفه). (05 نقاط)
- الحجج المعتمدة. (05 نقاط)
- مناقشة النّص مع إبراز الرأي الشخصي. (05 نقاط)
- حل المشكلة. (02.5 نقطة)

الموضوع الأول: هل يمكن الاستغناء عن الفلسفة في زمن الانفجار العلمي؟

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة المجزأة	العلامة المجملة
طرح المشكلة	**المدخل**: التطور والنجاح الذي حققه العلم في العصر الحديث أدى إلى التساؤل عن قيمة الفلسفة (أو أي مدخل وظيفي). **المسار**: اختلاف المفكرين حول قيمة الفلسفة في ظل التطور العلمي بين من يدعو الى الاستغناء عنها ومن يرى ضرورتها. **السؤال**: هل التطور العلمي المعاصر يبرر الموقف القائل بالإمكان الاستغناء عن الفلسفة؟	0.5 01 01	02.5
محاولة حل المشكلة	**1 –الأطروحة**: يمكن الاستغناء عن الفلسفة في زمن الانفجار العلمي. (النزعة الوضعية) **الحجج**: –الفلسفة لا تقدم حلولا لحاجات الإنسان على خلاف العلم. – الفلسفة مرحلة تجاوزها تطور العقل. – الفلسفة مجرد تأمل ميتافزيقي في حين أن العلم يهتم بالجانب التطبيقي. – الأمثلة والأقوال. **النقد**: –التطور العلمي لا يقتضي استبعاد الفلسفة ابستمولوجيا وأخلاقيا. – الأمثلة	01.5 02 0.5 01.5 0.5	06
	2 –نقيض الأطروحة: لا يمكن الاستغناء عن الفلسفة في زمن الانفجار العلمي (ديكارت، راسل، ياسبرز...). **الحجج**: –هناك قضايا لا يستطيع العلم معالجتها (الوجود، القيم، المعرفة). – الفلسفة توجه العلم وتحفزه وتفتح له آفاقا جديدة. – الفكر الفلسفي المعاصر انخرط في معالجة مشاكل إنسانية راهنة (البيئة، البيوتيقا، التعدد الثقافي...). –الأمثلة والأقوال. **النقد**: الطابع الذاتي والخلافي للفلسفة يجردها من الموضوعية والمصداقية. – الأمثلة	01.5 02 0.5 01.5 0.5	06
	3–التركيب: الانسان المعاصر بحاجة إلى الفلسفة والعلم معا. **التبرير**: كثير من النتائج العلمية تفرز الكثير من إشكالات فلسفية، وفي المقابل الكثير من الإشكالات الفلسفية تحولت إلى قضايا علمية. **ملاحظة**: –يمكن للمترشح أن يغلب أو يتجاوز مع التبرير.	01.5 01.5	03
حل المشكلة	– الوصول الى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. – تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01.5 01	02.5
	المجموع	20	20

ملاحظة: –الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

– تنقص ربع نقطة على كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء.

–يمكن للمترشح أن يقدم النزعة الفلسفية على النزعة الوضعية.

الموضوع الثاني: يقول هيجل: «إننا لا نفكر إلا داخل الكلمات».

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة المجزأة	العلامة المجملة
طرح المشكلة	**المدخل (الفكرة الشائعة):** بين اللغة والفكر علاقة انفصال. **المسار (النقيض):** بين اللغة والفكر علاقة اتصال. **السؤال:** وإذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة الأخيرة القائلة "إننا لا نفكر إلا داخل الكلمات" فكيف ندافع عنها؟	01 0.5 01	02.5
محاولة حل المشكلة	**عرض منطق الأطروحة:** لا فكر من دون لغة ولا لغة من دون فكر (الاتجاه الواحدي). **الحجج:** -بقدر ما تزداد الثروة اللغوية للطفل بقدر ما يرتقي في التفكير. - اللفظ يعطي للمعنى كيانا وتمايزا. - ما يجعل اللغة خاصية إنسانية، هو ارتباطها بالفكر. - الأمثلة	01.5 01.5 01.5 0.5	05
	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية : **- (يُترك لاجتهاد المترشح).** **- الاستئناس بمواقف فلاسفة ومفكرين:** كوندياك: لا نستطيع الكلام إلا إذا فرقنا الفكر إلى أجزائه المختلفة، والعبارة هي الآلة الوحيدة التي تعيننا على هذا التحليل. هاملتون: إن الألفاظ هي حصون المعاني. دي سوسير: الفكر هو وجه الصفحة، بينما الصوت هو ظهر الصفحة، فلا يمكن في اللغة فصل الصوت عن الفكر، أو فصل الفكر عن الصوت. **- يمكن للمترشح الاستئناس بمواقف فلاسفة ومفكرين آخرين.**	03 02	05
	عرض منطق الخصوم ونقده: **أ-عرض منطقهم:** اللغة والفكر منفصلان، متمايزان على أساس أن الفكر أوسع وأسبق من اللغة. فهناك فكر من دون لغة، وبذلك فاللغة تعجز عن التعبير عن الفكر، فلا تناسب بين القدرة على التفكير والقدرة على التعبير (النزعة الثنائية). **ب -نقد منطقهم:** - الأسبقية بين اللغة والفكر منطقية لا زمنية. - الاعتقاد بوجود نشاط فكري من دون لغة هو مجرد توهم لأن عندما نفكر فنحن نتكلم بصوت خافت، وعندما نتحدث فنحن نفكر بصوت عال. -لا يمكن نقل الأفكار من جيل إلى جيل، وبين أفراد المجتمع إلا بواسطة اللغة.	02.5 02.5	05
حل المشكلة	**مشروعية الدفاع عن الأطروحة :** - التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. - تناسق الحل مع منطق التحليل.	01.5 01	02.5
	المجموع	**20**	**20**

ملاحظة: -الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

- تنقص ربع نقطة على كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء.

- يمكن للمترشح أن يقدم خطوة عرض منطق الخصوم ونقده على خطوة الدفاع عن الأطروحة.

الموضوع الثالث: (النص) حول الحرية "أبو عمران الشيخ".

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة المجزأة	العلامة المجملة
طرح المشكلة	**المدخل:** يندرج النص ضمن مبحث الوجود ويعالج مشكلة الحرية. **المسار:** اختلاف الفلاسفة حول طبيعة الحرية. **السؤال:** هل حرية الإنسان مطلقة أم نسبية؟	0.5 01 01	02.5
محاولة حل المشكلة	**موقف صاحب النص:** **مضمونا:** يرى صاحب النص "أبو عمران الشيخ" أن حرية الانسان نسبية وليست مطلقة (مؤكدا موقف المعتزلة). **شكلا:** "ليست جميع الأفعال البشرية حرّة"، " لم يرتكب الاعتزال خطأ بعض النظريات المعاصرة التي نصبت حرية بشرية مطلقة"، " لديه القدرة والإرادة على الفعل ضمن بعض الحدود".	02.5 02.5	05
	الحجة مضمونا: -الحرية تمارس ضمن حدود وشروط (حتميات طبيعية واجتماعية). -الحرية ليست معطى طبيعي بل تكتسب بجهد تحرّري مستمر. -أفعال الانسان على نوعين: أفعال إرادية واعية يحاسب عليها وأفعال غير واعية لا إرادية لا يحاسب عليها (مثل أفعال الطفل والمجنون والمجبر). **الحجة شكلا:** -"إنه يخضع للشروط الطبيعية والاجتماعية التي يندرج ضمنها نشاطه". -"الحرية لا تمنح بل تُكتسب بجهد تحرّري". -"نحن مسؤولون فقط عن فعلنا الواعي والإرادي...مسؤولية ما يفعلون".	02.5 02.5	05
	النقد والتقييم: – فعلا حرية الانسان نسبية مادام سلوكه ليس مطلقا ولا يتأتى إلا ضمن حدود. – استطاع صاحب النص تجاوز الطرح الميتافيزيقي بين الإثبات والنفي متماشيا مع الطرح المعاصر: تكمن طبيعة الحرية في الممارسة الفعلية على أرض الواقع من خلال الوعي بمختلف الحتميات. **الموقف الشخصي:** يترك الاختيار للمترشح مع تبريره.	02.5 02.5	05
حل المشكلة	– استنتاج موقف مبرر من المشكلة المطروحة. – مدى انسجام الخاتمة مع التحليل. – مدى وضوح حلّ المشكلة.	01 01 0.5	02.5
	المجموع	20	20

ملاحظة: –الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

– تنقص ربع نقطة على كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء.